UNIONE LOMBARDA DEI COMUNI OLTREPADANI

PROVINCIA DI PAVIA

SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E DETERMINATO DI ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO CAT. C – SERVIZI AMMINISTRATIVI – UFFICIO FINANZIARIO PER ANNI UNO PROROGABILE

VERBALE

L'anno DUEMILADICIASSETTE addì 4 del mese di MARZO alle ore 9.45 nella Sala Consiliare del Comune di SILVANO PIETRA, è riunita la Commissione del concorso pubblico per esami in oggetto.

Sono stati nominati a far parte della Commissione Esaminatrice con determinazione del Segretario n. 7 del 06/12/2016 i sigg.:

- Dott.ssa Rosa Castro - Segretario Comunale - Presidente;
- Dott. Alfredo Garavaglia – Funzionario regionale in quiescenza- ex Cat. D – Esperto;
- Dott. Daniele Torti - Resp. Serv. personale ente locale - Cat. D - Esperto;
- Sig.ra Roberta Rovati – Responsabile servizio finanziario - Cat. D – Segretaria;

Prima dell'apertura del lavori si compiono le seguenti formalità:
a - identificazione dei componenti della commissione
b - verifica della insussistenza di alcune delle cause di incompatibilità fra i componenti della commissione, evidenziando che:

- nessun commissario è legato ad altro da vincoli di parentela od affinità sino al quarto grado civile compreso;
- nessuno dei commissari dichiara di avere liti pendenti con altro commissario.

Ai sensi dell'art 1, comma 46, lett. c) della L 190/2012 tutti i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal capo I del Titolo II del libro 2° del codice penale.
Ai sensi dell'art 1, comma 9, lett. c) della L 190/2012 tutti i Commissari dichiarano l'insussistenza di rapporti di parentela o professionali privati con gli amministratori ed i dirigenti o loro familiari stretti.
In particolare i commissari esterni dichiarano che nei loro confronti non sussiste alcuna delle cause di inconferibilità elencate al Capo II, Capo III e Capo IV e d'incompatibilità elencate al Capo V ed al Capo VI del decreto legislativo 8 aprile 2013 numero 39 "*Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'art. 1 co. 49 e 50 della legge 6 novembre 2012 numero 190*".
Dette dichiarazioni vengono rilasciate all'interno di detto verbale ai sensi dell'art. 46 del DPR 28/12/2000 n° 445, consapevoli della responsabilità penale cui si può andare incontro in caso di dichiarazione falsa o non corrispondente al vero ai sensi dell'art. 76 del DPR 28/12/2000 n° 445.

Rilevata la presenza di tutti i membri e l'insussistenza di cause di incompatibilità la dott.ssa Rosa Castro assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE

Presa visione della determinazione del Segretario dell'Unione n° 7 del 06/12/2016 con la quale venne indetto il concorso pubblico sopra specificato e venne approvato il relativo bando;

Presa visione del Regolamento per la disciplina per le selezioni per la costituzione di rapporti di lavoro con accesso dall'esterno dell'Unione approvato con deliberazione n. 3 in data 21.03.2012 della Giunta e con delibera n. 2 del 05.06.2012 dell'Assemblea;

Accertato che il bando di concorso:

a) è stato pubblicato all'albo pretorio on line dell'Unione dal 06/12/2016 sino al 18/02/2017 e dei Comuni aderenti (Corana, Cornale e Bastida e Silvano Pietra);
b) è stato pubblicato sul sito informatico dell'Unione e dei Comuni aderenti (Corana, Cornale e Bastida e Silvano Pietra);

dà atto che al relativo bando venne data la necessaria diffusione e pubblicità;

La Commissione Giudicatrice procede all'esame dell'elenco delle domande e all'accertamento che tra i candidati e i componenti la commissione non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del C.p.c. e art.11 D.P.R. 487/94.

Con riferimento alla sussistenza delle condizioni necessarie per l'ammissione al concorso, la Commissione prende atto:

a) che il termine per la presentazione delle domande al protocollo dell'Unione era fissato per il giorno 18/02/2017;

b) che le domande di ammissione al concorso si considerano prodotte in tempo utile anche se spedite a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento entro il termine indicato purché siano recapitate all'Unione entro e non oltre terzo giorno successivo a quello di scadenza del bando e che a tale fine fanno fede il timbro e la data dell'Ufficio Postale accettante.

Le domande pervenute sono n° 17 e più specificamente quelle dei sigg. :

N.	NOMINATIVO	RESIDENZA
1	Perrone Alice	Voghera
2	Inserrato Luca	Silvano Pietra
3	Brocchi Gianpaolo	Molino dei Torti
4	Malacalza Francesca	Torrazza Coste
5	Gazzaniga Rita Romina	Corana
6	Gambardella Anna	Silvano Pietra
7	Tarantola Andrea	Silvano Pietra
8	Sturla Riccardo	Rocca Susella
9	Mirani Luca	Casei Gerola
10	Tammiso Stefano	Adria
11	Merigo Valeria	Cornale e Bastida
12	Bonfoco Corrado	Corana
13	Sessa Stefano	Corana
14	Torti Manuela	Silvano Pietra
15	Corradino Alessandra	Voghera
16	Esposito Simone	Torrazza Coste
17	Bernini Davide	Stradella

Si passa quindi alla verifica dei requisiti di ammissibilità, riscontrando che i candidati:

1. possiedono tutti i requisiti generali per accedere agli impieghi civili della pubblica amministrazione;
2. sono cittadini italiani;
3. sono in possesso dei titoli e dei requisiti richiesti dal bando.

Si prende atto dei punteggi di valutazione previsti dal bando di concorso.

Il candidato che non riporti un punteggio di almeno 21/30 nella prova pratico/operativa non sarà ammesso alla prova orale. Il candidato che, pur avendo superato la prova pratico/operativa, non riporti un punteggio di almeno 21/30 nella prova orale non sarà riconosciuto idoneo.

La commissione giudicatrice, prende atto che il punteggio a sua disposizione per la valutazione delle prove d'esame, come previsto dal bando di concorso è pari a 30/30.

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna prova d'esame è pari a 30/30.

Successivamente

LA COMMISSIONE

PRENDE ATTO

Le prove d'esame consisteranno in una prova scritta a contenuto teorico-pratico e in una prova orale a contenuto tecnico-professionale

Le materie su cui verteranno le prove potranno riguardare:

- Nozioni di diritto amministrativo e costituzionale;
- Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali (D.Lgs. 267/2000 e s.m.i) con particolare riferimento all'ordinamento contabile degli enti locali;
- Armonizzazione contabile enti locali;
- Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche (D.Lgs.165/2001 e s.m.i.);
- Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi (L. 241/90 e s.m.i.);
- Nozioni sulla legislazione nazionale in materia di documentazione amministrativa (D.P.R. 445/2000);
- Nozioni in materia di Privacy (D.Lgs. 30 giugno 2003, n.196 e s.m.i.)
- Nozioni in materia di trasparenza P.A. (D.Lgs. n°33 del 14.03.2013)
- Nozioni di responsabilità civile, amministrativa e penale dei pubblici dipendenti;
- Informatica di base;
- Norme in materia di tributi locali:

La consultazione di testi di legge non commentati dovrà essere autorizzata dalla Commissione Giudicatrice.

PROVA SCRITTA:
Elaborato o risoluzione di uno o più problemi, quesiti, esercizi e/o redazione di un atto concernente il programma sopra riportato.

PROVA ORALE A CONTENUTO TECNICO-PROFESSIONALE
Prova orale sugli argomenti del programma sopra riportato.

La prova potrà comprendere, inoltre, l'eventuale accertamento della conoscenza di una delle seguenti lingue straniere a scelta del candidato: inglese o francese. La lingua prescelta deve essere indicata nella domanda di ammissione al concorso.

I candidati che per qualsiasi motivo non si presenteranno ad una sola delle prove d'esame saranno esclusi dal concorso.

Prende atto, inoltre, che il punteggio a disposizione della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle prove d'esame come previsto dal bando di concorso è il seguente:

"Il punteggio massimo attribuibile a ciascuna prova d'esame è pari a 30/30.

Il candidato che non riporti un punteggio di almeno 21/30 nella prova scritta, non sarà ammesso alla prova orale. Saranno dichiarati idonei i candidati ammessi alla prova orale che abbiano riportato in questa una valutazione di almeno 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritta e nella prova orale."

STABILISCE

le modalità di valutazione che verranno formalizzate nei relativi verbali:
- Il punteggio di ogni singola prova sarà dato dalla media delle valutazioni di ogni quesito che compone la prova.
- Le risposte saranno valutate sulla base della conoscenza della materia del quesito;

e di utilizzare i seguenti giudizi sintetici al fine di assegnare i punteggi alle singole prove:

NON CLASSIFICATO da punti 0 a punti 10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE da 11 a 14 punti
INSUFFICIENTE da 15 a 17 punti
MEDIOCRE da 18 a 20 punti
SUFFICIENTE da 21 a 22 punti
DISCRETO da 23 a 24 punti
BUONO da 25 a 26 punti
DISTINTO da 27 a 28 punti
OTTIMO da 29 a 30 punti.

Successivamente

LA COMMISSIONE

Ricordato che nel bando di concorso veniva stabilito il calendario delle prove, nel modo seguente:
PROVA PRATICA : 04 MARZO ore 10.00
PROVA ORALE 04 MARZO a seguire la valutazione della prova pratica

DISPONE

Alle ore 10.00, essendo esaurita la fase preliminare della procedura concorsuale, dopo approfondito esame delle varie proposte, la formulazione di tre prove comprendente 3 domande ciascuna riguardanti argomenti pertinenti il programma di esame previsto dal bando di concorso, contraddistinti da una progressiva i cui testi sono i seguenti:
PROVA SCRITTA A)

Il candidato illustri :

- *la predisposizione del quadro riassuntivo della gestione finanziaria che a consuntivo (conto del bilancio)determina il risultato contabile d'amministrazione;*
- *il fondo crediti di dubbia esigibilità;*
- *le ordinanze del Sindaco;*

PROVA SCRITTA B)

Descrivere :

- *IL fondo pluriennale vincolato;*
- *Il concetto di spesa d'investimento all'interno delle disposizioni dell'ordinamento contabile;*
- *Le unioni dei comuni - strumenti normativi;*

PROVA SCRITTA C)

Il candidato illustri:

- *Concetto di esigibilità sensi del Dlgs 118/2011;*
- *le variazioni al bilancio di previsione;*
- *lo Statuto comunale ;*

Le tre prove vengono inserite in tre distinte buste e firmate sui lembi da tutta la Commissione.

Successivamente, alle ore 10.10 procedutosi all'appello e alla identificazione dei concorrenti dopo che gli stessi sono stati invitati nel locale della Sala Giunta del Comune di Silvano Pietra, destinata allo svolgimento della prova di esame, si dà atto che sono presenti i signori:

NOMINATIVO
Perrone Alice
Inserrato Luca
Brocchi Gianpaolo
Malacalza Francesca
Gazzaniga Rita Romina
Gambardella Anna
Tarantola Andrea
Sturla Riccardo
Mirani Luca
Merigo Valeria
Bonfoco Corrado
Sessa Stefano
Torti Manuela
Corradino Alessandra
Esposito Simone
Bernini Davide

Il sig. Tammiso Stefano non risulta presente e pertanto viene escluso dal concorso.
A ciascun candidato vengono forniti n°2 fogli protocollo recanti il timbro dell'Ente e la "sigla" di un componente della Commissione, due buste di diverse dimensioni, un foglietto, una penna per scrivere.

Successivamente, fatta constatare l'integrità delle buste contenenti i testi delle prove predisposte, viene invitato un candidato a sorteggiare quello che formerà oggetto dell'esame;
La candidata sig.ra Torti Manuela sorteggia una busta che aperta risulta contenere la prova A che viene letta ai candidati subito dopo aver letto le prove non sorteggiate;

I candidati vengono avvertiti che ad ultimazione della prova, la cui durata è stata fissata in 1 ora e ½ dovranno inserire tutti i fogli avuti in consegna, senza sottoscrizione, nè altri contrassegni nella busta più grande. Il foglietto piccolo, compilato da ogni candidato con il proprio nome, cognome, luogo e data di nascita, va riposto nella busta piccola la quale, debitamente chiusa, va inserita nella busta grande che, anch'essa chiusa, va consegnata ai componenti della Commissione, senza che al suo esterno venga apposto alcun segno di riconoscimento, nè alcuna annotazione o indicazione; viene quindi dettato alle ore 10.20 ai candidati il testo della prova sorteggiata e, essendo di 1 ora e 1/2 ora il tempo assegnato, si avverte che gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 11.50

Ai candidati non viene data la possibilità di consultare appunti, manoscritti, libri, pubblicazioni, leggi o regolamenti;

Inoltre:
a) fino al momento della dettatura delle prove, nessun commissario si è allontanato dai locali degli esami;
b) I sigg.ri CORRADINIO, BONFOCO e MALACALZA dopo la dettatura della prova , consegnano il materiale in dotazione e dichiarano di ritirarsi.
c) Sulle buste dei candidati che consegnano ilo materiale viene scritto RITIRATO.
d) sulle buste consegnate un commissario appone la propria sigla trasversalmente sulle buste stesse, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della chiusura stessa;
e) al termine della prova tutte le buste vengono raccolte dal Segretario;
f) ai candidati viene comunicato che dalle ore 14.30 potranno prendere atto della votazione riportata e dell'eventuale ammissione alla prova orale che si terrà dalle ore 14.35 presso la sala consigliare;
g) alla presenza degli ultimi due candidati: sigg.ri MIRANI e STURLA vengono mescolate le buste consegnate.

Alle ore 11.25 la COMMISSIONE, congedati tutti i candidati, e procede alla valutazione della prova di esame.

Constatata l'integrità dei plichi contenenti gli elaborati della prova dei candidati che non si sono ritirati, si procede ad apporre su ciascuna busta grande un numero progressivo da 1 a 13 nonché alla apertura della busta n. 1.

Dà atto che:
- Lo stesso numero è ripetuto su ogni foglio dell'elaborato e sulla busta piccola, contenente le generalità del candidato, che rimane chiusa.
- La valutazione di ciascun elaborato viene effettuata subito dopo la lettura dello stesso.

Con le seguenti risultanze:

BUSTA N	Conoscenza della normativa			
	Risposta A	Risposta B	Risposta C	Media
1.	BUONO 25/30	BUONO + 26/30	SUFFICIENTE 21/30	DISCRETO + 24/30
2.	INSUFFICIENTE 17/30	INSUFFICIENTE 21/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	INSUFFICIENTE 17/30
3.	BUONO 25/3018/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	BUONO + 26/30	BUONO 25/30

4.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30
5.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30
6.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	INSUFFICIENTE 17/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30
7.	NC	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	NC
8.	NC	MEDIOCRE 18	NC	NC
9.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	INSUFFICIENTE 15/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 12/30
10.	NC	NC	MEDIOCRE 18/30	NC
11.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	MEDIOCRE 18/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30
12.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE + 14/30	MEDIOCRE 18/30	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 14/30
13.	NC	NC	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	NC

Al termine della lettura e valutazione di tutti gli elaborati della prova scritta si procede con lo stesso metodo all'apertura della busta piccola contenete le generalità del candidato che viene numerata con lo stesso numero riportato sulla busta grande e sugli altri fogli;
Gli elaborati, con la relativa valutazione, risultano quindi attribuiti ai seguenti candidati

BUSTA N.	COGNOME E NOME	PROVA SCRITTA
1.	Mirani Luca	DISCRETO + 24/30
2.	Sessa Stefano	INSUFFICIENTE 17/30
3.	Sturla Riccardo	BUONO 25/30
4.	Gambardella Anna	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30
5.	Merigo Valeria	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30
6.	Tarantola Andrea	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30
7.	Perrone Alice	NC
8.	Torti Manuela	NC
9.	Bernini Davide	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 12/30
10.	Esposito Simone	NC
11.	Brocchi Gianpaolo	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30
12.	Inserrato Luca	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 14/30

13.	Gazzaniga Rita Romina	NC

Successivamente
LA COMMISSIONE

1) Provvede a racchiudere tutti gli elaborati e le relative buste in apposito plico.
2) Provvede a formare l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la successiva prova orale sulla base dei voti conseguiti nella prove scritta.

L'elenco, in ordine alfabetico, con i rispettivi punteggi è il seguente:

COGNOME E NOME	PROVA SCRITTA	AMMISSIONE
Mirani Luca	DISCRETO + 24/30	SI
Sessa Stefano	INSUFFICIENTE 17/30	NO
Sturla Riccardo	BUONO 25/30	SI
Gambardella Anna	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	NO
Merigo Valeria	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	NO
Tarantola Andrea	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30	NO
Perrone Alice	NC	NO
Torti Manuela	NC	NO
Bernini Davide	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 12/30	NO
Esposito Simone	NC	NO
Brocchi Gianpaolo	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30	NO
Inserrato Luca	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 14/30	NO
Gazzaniga Rita Romina	NC	NO

Alle ore 13.10 si dà mandato al segretario della Commissione di far pubblicare le votazioni riportate nella prova scritta nonché l'elenco degli ammessi a partecipare alla prova orale.

Le buste contenenti gli elaborati vengono prese in consegna dal segretario, il quale viene incaricato di curarne il deposito.

Successivamente, constatato che i candidati ammessi alla prova orale sono n° 2 vengono proposti n. 6 quesiti che sono suddivisi in 2 buste contenenti ciascuna 3 quesiti:
BUSTA A
Mozione di sfiducia
L'organo di revisione
Competenze del Consiglio

BUSTA B
Competenze Giunta
Il DUP
Cause di scioglimento o sospensione del Consiglio Comunale

Visti i titoli di studio ed il curriculum presentato la Commissione dà atto della conoscenza utile al posto messo in concorso, da parte di tutti i concorrenti ammessi alla prova orale, della conoscenza della lingua straniera indicata sulla domanda e delle conoscenze informatiche richieste.

Successivamente, dopo una breve pausa per il pranzo, visto l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale

DA' ATTO CHE

Alle ore 14.30 sono presenti tutti i candidati ammessi,
la prova orale si svolgerà nella sala Consigliare aperta al pubblico in modo da permettere, a chi lo voglia, di assistere alla prova.

Ai candidati vengono poste le seguenti domande che personalmente estrae dalle buste poste sul tavolo:
Sig. MIRANI
BUSTA A

Sig. STURLA
BUSTA B

Alla fine dell'interrogazione del concorrente è stato attribuito un punteggio complessivo della risposta alle domande, tenuto conto dei criteri, dei giudizi sintetici di precedentemente definiti e dei punti disponibili (trenta) per la valutazione della prova orale, nel modo seguente:

COGNOME E NOME	Conoscenza della materia	Votazione
Mirani Luca	SUFFICIENTE	21/60
Sturla Riccardo	BUONO	25/60

Infine, dopo aver letto le valutazioni delle prove orali ai candidati che hanno atteso nell'atrio dove viene affisso l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione de voti riportati da ciascuno

LA COMMISSIONE

Provvede a racchiudere tutti i fogli con le domande con la firma del candidato che le ha estratte in apposito plico.

Visti i punteggi per le prove d'esame, si procede al riepilogo delle votazioni conseguite da ciascun candidato e alla predisposizione della graduatoria di merito, nel modo seguente:

GRADUATORIA DI MERITO	COGNOME NOME	PROVA SCRITTA	PROVA ORALE	TOTALE
1.	STURLA RICCARDO	25/30	25/30	50/60
2.	MIRANI LUCA	24/30	21/30	45/60

pertanto alle ore 15.30 a conclusione dei lavori

DISPONE

che a cura del Presidente, tutti gli atti e la documentazione relative al concorso, siano rimessi all'Amministrazione per gli ulteriori provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Rosa Castro

I MEMBRI
Dott. Alfredo Garavaglia

Dott. Daniele Torti

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Roberta Rovati

UNIONE LOMBARDA DEI COMUNI OLTREPADANI

PROVINCIA DI PAVIA

SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E DETERMINATO DI ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO CAT. C – SERVIZI AMMINISTRATIVI – UFFICIO FINANZIARIO PER ANNI UNO PROROGABILE

VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA E AMMISSIONE ALLA PROVA ORALE

COGNOME E NOME	PROVA SCRITTA	AMMISSIONE
Mirani Luca	DISCRETO + 24/30	SI
Sessa Stefano	INSUFFICIENTE 17/30	NO
Sturla Riccardo	BUONO 25/30	SI
Gambardella Anna	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	NO
Merigo Valeria	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 11/30	NO
Tarantola Andrea	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30	NO
Perrone Alice	NC	NO
Torti Manuela	NC	NO
Bernini Davide	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 12/30	NO
Esposito Simone	NC	NO
Brocchi Gianpaolo	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 13/30	NO
Inserrato Luca	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 14/30	NO
Gazzaniga Rita Romina	NC	NO

Silvano Pietra, 04.03.2017

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Dott. ssa Rosa Castro)